



Neutral Citation No. - 2026:AHC:282

इलाहाबाद उच्च न्यायालय

आपराधिक विविध जमानत आवेदन संख्या - 43241 वर्ष 2025

प्रशांत उर्फ पनाका

...आवेदक

बनाम

उत्तर प्रदेश राज्य

...प्रतिवादी

आवेदक के अधिवक्ता: नारायण सिंह (कुशवाहा)

प्रतिवादी के अधिवक्ता: शासकीय अधिवक्ता

न्यायालय संख्या - 68

माननीय न्यायमूर्ति आशुतोष श्रीवास्तव

आवेदक के विद्वान अधिवक्ता श्री नारायण सिंह (कुशवाहा) और राज्य के विद्वान ए.जी.ए. श्री राजेश कुमार सिंह की बात सुनी और मामले के अभिलेख का अवलोकन किया।

भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता, 2023 की धारा 483 के तहत यह जमानत याचिका आवेदक

प्रशांत उर्फ पनाका की ओर से दायर की गई है, जिसमें मुकदमा अपराध संख्या 164/2025,

अस्वीकरण:- अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है।

सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।



मादक औषधियाँ और मनोरोगी पदार्थ अधिनियम, 1985 की धारा 8/20 के तहत, पुलिस स्टेशन-अलीगंज, जिला- एटा में उन्हें जमानत पर रिहा करने की प्रार्थना की गई है।

आवेदक के विद्वान अधिवक्ता ने तर्क दिया है कि आवेदक के कब्जे से कोई प्रतिबंधित वस्तु बरामद नहीं हुई है। यह भी तर्क दिया गया है कि आवेदक पूरी तरह निर्दोष है और उसे अनावश्यक उत्पीड़न और पीड़ित करने के उद्देश्य से झूठा फंसाया गया है। 19.7.2025 से जेल में बंद आवेदक का कोई आपराधिक इतिहास नहीं है, इसलिए उसे जमानत पर रिहा किया जाना चाहिए। यदि आवेदक को जमानत पर रिहा किया जाता है, तो वह जमानत की स्वतंत्रता का दुरुपयोग नहीं करेगा।

इसके विपरीत, विद्वान ए.जी.ए. ने आवेदक की जमानत याचिका का यह कहकर विरोध किया है कि उम्मीदवार की निर्दोषता का फैसला मुकदमे से पहले के चरण में नहीं किया जा सकता, क्योंकि वह प्रतिबंधित सामग्री की आपूर्ति में शामिल है। इसलिए, आवेदक किसी भी प्रकार की रियायत का हकदार नहीं है। यदि आवेदक को जमानत पर रिहा किया जाता है, तो वह फिर से इसी तरह की गतिविधि में शामिल हो जाएगा।

मामले के तथ्यों, भारत के संविधान के अनुच्छेद 21 के व्यापक अधिकार, आरोपों की प्रकृति, उनके समर्थन में साक्ष्यों की प्रकृति, दोषसिद्धि के परिणामस्वरूप मिलने वाली सजा की गंभीरता, आरोपी-आवेदक का चरित्र, आरोपी से संबंधित विशिष्ट परिस्थितियाँ, मुकदमे में आरोपी की उपस्थिति सुनिश्चित करने की उचित संभावना, गवाहों के साथ छेड़छाड़ की उचित आशंका, जनता/राज्य का व्यापक हित और अन्य परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए, लेकिन मामले की खूबियों पर कोई राय व्यक्त किए बिना, मेरा मानना है कि यह जमानत देने के लिए उपयुक्त मामला है।

अस्वीकरण:- अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है।

सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।



अतः जमानत याचिका स्वीकार की जाती है।

उपरोक्त मामले में आरोपी प्रशांत उर्फ पनाका को, व्यक्तिगत मुचलके और दो जमानतों को पेश करने पर, संबंधित न्यायालय की संतुष्टि के अनुसार समान राशि के जमानतदार प्रस्तुत करने पर, निम्नलिखित शर्तों के साथ जमानत पर रिहा किया जाए:

1. आरोपी जांच या मुकदमे के दौरान गवाहों को डरा-धमकाकर या उन पर दबाव डालकर अभियोजन साक्ष्यों से छेड़छाड़ नहीं करेगा।
2. आरोपी बिना किसी स्थगन की मांग किए मुकदमे में पूरी ईमानदारी से सहयोग करेगा।
3. जमानत पर रिहा होने के बाद आरोपी किसी भी आपराधिक गतिविधि में शामिल नहीं होगा या कोई अपराध नहीं करेगा।

उपरोक्त किसी भी शर्त का उल्लंघन होने पर, यह जमानत रद्द करने का आधार होगा। जमानत स्वीकार किए जाने से पहले आवेदक और जमानतदारों की पहचान, स्थिति और निवास प्रमाण का सत्यापन संबंधित न्यायालय द्वारा किया जाएगा।

05 जनवरी 2026

रवि प्रकाश

(न्यायमूर्ति आशुतोष श्रीवास्तव)

अस्वीकरण:- अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है।

सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।