



Neutral Citation No. - 2026:AHC:1509

इलाहाबाद उच्च न्यायालय

आपराधिक विविध जमानत आवेदन संख्या - 42423 वर्ष 2025

पंकज यादव और अन्य

...आवेदक

बनाम

उत्तर प्रदेश राज्य

...प्रतिवादी

आवेदक के अधिवक्ता: सत्येंद्र कुमार सिंह

प्रतिवादी के अधिवक्ता: शासकीय अधिवक्ता

न्यायालय संख्या - 68

माननीय न्यायमूर्ति आशुतोष श्रीवास्तव

आवेदकों के विद्वान अधिवक्ता श्री अजय सिंह, राज्य-प्रतिवादी के विद्वान एजीए की दलीलें सुनीं और रिकॉर्ड का अवलोकन किया।

यह जमानत याचिका आवेदकों की ओर से दायर की गई है, जिसमें उनसे अनुरोध किया गया है

कि उन्हें मुकदमा अपराध संख्या 154/2025, धारा 3(1) उत्तर प्रदेश गैंगस्टर और असामाजिक

अस्वीकरण:- अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है।

सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।



गतिविधियां (रोकथाम) अधिनियम, 1986 के तहत, पुलिस स्टेशन कपसेठी, जिला वाराणसी में दर्ज मामले में मुकदमे की सुनवाई के दौरान जमानत पर रिहा किया जाए।

आवेदक के विद्वान अधिवक्ता ने यह निवेदन किया है कि आवेदक निर्दोष हैं और उन्हें किसी गुप्त इरादे से इस मामले में झूठा फंसाया गया है। गिरफ्तारी याचिका के समर्थन में दायर हलफनामे में गैंग-चार्ट में उल्लिखित आपराधिक इतिहास का स्पष्टीकरण दिया गया है। आवेदकों के विद्वान अधिवक्ता का कहना है कि आवेदकों को गैंग-चार्ट में उल्लिखित सभी मामलों में पहले ही जमानत पर रिहा किया जा चुका है।

आगे यह निवेदन किया जाता है कि आवेदक किसी गिराह के सदस्य, नेता या आयोजक नहीं हैं और उन्होंने अधिनियम की धारा 2 के खंड (ख) में वर्णित किसी गिराह की गतिविधियों में न तो सहायता की है और न ही उनका समर्थन किया है। आवेदकों का उपर्युक्त मामले के अतिरिक्त कोई आपराधिक इतिहास नहीं है। आगे यह निवेदन किया जाता है कि आवेदकों द्वारा न्यायिक प्रक्रिया से भागने या गवाहों को प्रभावित करने की कोई संभावना नहीं है। आवेदक, जो 18.10.2025 से जेल में बंद हैं, वचन देते हैं कि यदि उन्हें स्वतंत्रता दी जाती है तो वे उसका दुरुपयोग नहीं करेंगे। यह भी बताया गया है कि न्यायालय में मामलों की भारी संख्या को देखते हुए, मुकदमे के शीघ्र निष्कर्ष की कोई संभावना नहीं है।

आवेदक के विद्वान अधिवक्ता ने **प्रभाकर तिवारी बनाम उत्तर प्रदेश राज्य और अन्य, 2020 (11) एससीसी 648** के मामले में दिए गए एक निर्णय पर भरोसा जताया है, जिसमें माननीय सर्वोच्च न्यायालय ने टिप्पणी की है कि किसी आरोपी के खिलाफ कई आपराधिक मामलों का लंबित होना स्वयं जमानत से इनकार करने का आधार नहीं हो सकता है।

अस्वीकरण:- अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है।

सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।



इसके विपरीत, विद्वान ए.जी.ए. आवेदक की जमानत याचिका का विरोध नहीं कर सके और न ही आवेदक के खिलाफ कोई अन्य मामला बता सके, सिवाय उस मामले के जो आवेदक के विद्वान अधिवक्ता द्वारा तैयार किए गए गैंग-चार्ट में दर्शाया गया है।

सभी तथ्यों, मामले की प्रकृति और अभिलेख से प्राप्त साक्ष्यों पर विचार करने के बाद, और अधिनियम की धारा 19(4) के प्रावधानों को ध्यान में रखते हुए, और मामले की खूबियों पर कोई राय व्यक्त किए बिना, मैं इसे जमानत के लिए उपयुक्त मामला पाता हूँ। अतः, वर्तमान जमानत याचिका **स्वीकार** की जाती है।

अभियुक्त **पंकज यादव और विशाल यादव** को उपरोक्त मामले में व्यक्तिगत मुचलका और दो विश्वसनीय जमानतदारों को प्रस्तुत करने पर जमानत पर रिहा किया जाए, जो संबंधित न्यायालय की संतुष्टि के अनुरूप हों, निम्नलिखित शर्तों के साथ-

(i) आवेदक प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से किसी भी प्रकार का प्रलोभन, धमकी या वादा नहीं करेंगे जो मामले के तथ्यों से परिचित किसी भी व्यक्ति को न्यायालय या किसी पुलिस अधिकारी के समक्ष ऐसे तथ्यों का खुलासा करने से रोकने के लिए या साक्ष्य के साथ छेड़छाड़ करने के लिए प्रेरित करे।

(ii) आवेदक अभियोजन पक्ष के गवाहों पर दबाव/धमकी नहीं देंगे।

(iii) आवेदक मुकदमे की शुरुआत, (ii) आरोप तय करने और (iii) बयान दर्ज करने के लिए निर्धारित तिथियों पर व्यक्तिगत रूप से अवर न्यायालय के समक्ष उपस्थित रहेंगे।

अस्वीकरण:- अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है।

सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।



(iv) आवेदक इस आशय का वचन पत्र दाखिल करेंगे कि वे साक्ष्य के लिए निर्धारित तिथियों पर सुनवाई स्थगित करने का अनुरोध नहीं करेंगे जब गवाह अवर न्यायालय में उपस्थित हों।

(v) आवेदक प्रत्येक निर्धारित तिथि पर स्वयं या अपने अधिवक्ता के माध्यम से परीक्षण न्यायालय के समक्ष उपस्थित रहेंगे।

उपरोक्त शर्तों में से किसी का भी उल्लंघन होने पर, यह जमानत रद्द करने का आधार होगा।

यह स्पष्ट किया जाता है कि इस आदेश में कही गई कोई भी बात केवल इस जमानत याचिका के निर्धारण के उद्देश्य तक ही सीमित है और इसे किसी भी तरह से मामले की खूबियों पर टिप्पणी के रूप में नहीं माना जाएगा। अवर न्यायालय इस आदेश में कही गई किसी भी बात से अप्रभावित रहते हुए, प्रस्तुत साक्ष्यों के आधार पर अपने स्वतंत्र निष्कर्ष पर पहुंचने के लिए पूरी तरह से स्वतंत्र होगी।

6 जनवरी, 2026

पीकेएस

(न्यायमूर्ति आशुतोष श्रीवास्तव)

अस्वीकरण:- अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है।

सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।