



Neutral Citation Number- 2026:AHC:57583

उच्च न्यायालय, इलाहाबाद

आपराधिक विविध जमानत आवेदन संख्या-8522/2026

कमल पाल

.....आवेदक/आवेदकगण

बनाम

उत्तर प्रदेश राज्य

.....विपक्षी/विपक्षीगण

आवेदक/आवेदकगण के अधिवक्ता : निखिल कुमार त्रिपाठी, राकेश कुमार शुक्ला

विपक्षी/विपक्षीगण के अधिवक्ता : जी.ए.

न्याय कक्ष संख्या-69

माननीय न्यायमूर्ति अरुण कुमार सिंह देशवाल

1. आवेदक की ओर से विद्वान अधिवक्ता श्री राकेश कुमार शुक्ला और राज्य की ओर से विद्वान ए.जी.ए. श्री डी.पी.एस. चौहान को सुना गया और अभिलेख का अवलोकन किया गया।
2. यह तत्काल जमानत आवेदन मुकदमा अपराध संख्या-248/2025, धारा-317(2), 317 (4) बी.एन.एस., 2023, थाना-सीपरी बाजार, जिला-झांसी के मुकदमे के दौरान आवेदक को जमानत पर रिहा करने के अनुरोध के साथ दायर की गई है।

"अस्वीकरण: अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी कानूनी और शासकीय उद्देश्यों के लिए, निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।"



3. आवेदक के अधिवक्ता का यह तर्क है कि एफ.आई.आर. में यह आरोप लगाया गया है कि किसी ने एक मोटरसाइकिल, संख्या यू.पी.-93 बी.डी. 3803 होंडा शाइन जे.पी. 125 सी.सी., चुरा ली है। बाद में, सह-आरोपी की गिरफ्तारी के बाद आवेदक का नाम सामने आया और उसे एक एर्टिगा कार में बैठे हुए गिरफ्तार किया गया। आगे यह भी कहा गया है कि सह-आरोपी के बताने पर 20 मोटरसाइकिलें बरामद होने की बात कही गई है। आवेदक से या उसके बताने पर कोई बरामदगी नहीं हुई है। आगे यह भी कहा गया है कि इसी तरह की स्थिति वाले सह-आरोपी विशाल यादव को इस न्यायालय की एक अन्य पीठ द्वारा आपराधिक विविध जमानत आवेदन संख्या-38662/2025 में दिनांक 06.11.2025 के आदेश के माध्यम से पहले ही जमानत दी जा चुकी है। इसलिए, आवेदक समानता के आधार पर जमानत पर रिहा होने का हकदार है। आगे यह भी कहा गया है कि पुलिस द्वारा आरोप पत्र दाखिल किया जा चुका है, इसलिए हिरासत में पूछताछ की कोई आवश्यकता नहीं है। आवेदक ने हलफनामे में अपने आपराधिक इतिहास के बारे में स्पष्टीकरण दिया है और वह दिनांक 03.07.2025 से जेल में बंद है। यदि आवेदक को जमानत पर रिहा किया जाता है, तो वह जमानत की स्वतंत्रता का दुरुपयोग नहीं करेगा और मुकदमे की कार्यवाही में सहयोग करेगा।

4. इसके विपरीत, विद्वान ए.जी.ए. ने जमानत की प्रार्थना का जोरदार विरोध किया, किंतु वे उपर्युक्त तथ्यों पर तर्क वितर्क नहीं कर सके।

5. मामले के समस्त तथ्यों और परिस्थितियों, पक्षकारों के विद्वान अधिवक्ताओं के तर्कों पर विचार करते हुए, तथा अपराध की प्रकृति, साक्ष्य, अभियुक्त की संलिप्तता को ध्यान में रखते हुए; साथ ही जेलों में अत्यधिक भीड़ और विचारण न्यायालयों के समक्ष आपराधिक मामलों के भारी लंबित होने को दृष्टिगत रखते हुए; और कपिल वधावन बनाम केंद्रीय अन्वेषण ब्यूरो (2025

“अस्वीकरण: अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी कानूनी और शासकीय उद्देश्यों के लिए, निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।”



एस.सी.सी. ऑनलाइन एस.सी. 3038) के मामले में उच्चतम न्यायालय के निर्णय के अधिदेश पर विचार करते हुए तथा मामले के गुण-दोष पर कोई राय व्यक्त किए बिना मैं इस मत का हूँ कि आवेदक जमानत पर रिहा होने का हकदार है। तदनुसार, जमानत याचिका स्वीकार की जाती है।

6. उपर्युक्त अपराध में शामिल आवेदक **कमल पाल** को, संबंधित न्यायालय की संतुष्टि के अनुसार, एक निजी मुचलका और उतनी ही राशि के दो जमानतदार प्रस्तुत करने पर, निम्नलिखित शर्तों के साथ जमानत पर रिहा किया जाए:-

i. आवेदक, मामले के तथ्यों से परिचित किसी भी व्यक्ति को प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से कोई प्रलोभन, धमकी या वादा नहीं करेगा, ताकि उसे ऐसे तथ्यों को न्यायालय या किसी पुलिस अधिकारी के सामने प्रकट करने से रोका जा सके, अथवा साक्ष्यों के साथ छेड़छाड़ की जा सके।

ii. आवेदक बिना किसी स्थगन की मांग किए विचारण/जांच में ईमानदारी से सहयोग करेगा।

iii. जमानत पर रिहा होने के बाद, आवेदक किसी भी आपराधिक गतिविधि में शामिल नहीं होगा और न ही कोई अपराध करेगा।

iv. आवेदक को उसके द्वारा निष्पादित बंधपत्र की शर्तों के अनुसार उपस्थित होना होगा।

7. उपर्युक्त शर्तों में से किसी का भी उल्लंघन होने पर, यह जमानत रद्द करने का आधार होगा।

8. आवेदक और जमानतदारों की पहचान, हैसियत और निवास के प्रमाण की पुष्टि संबंधित न्यायालय द्वारा, बंधपत्र स्वीकार किए जाने से पूर्व की जाएगी।

9. यह स्पष्ट किया जाता है कि आवेदक को इलाहाबाद उच्च न्यायालय की आधिकारिक वेबसाइट से डाउनलोड किए गए इस आदेश की प्रति के आधार पर रिहा किया जाएगा, जिसे संबंधित

"अस्वीकरण: अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी कानूनी और शासकीय उद्देश्यों के लिए, निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।"



अधिवक्ता द्वारा सत्यापित किया जाएगा; साथ ही, यह वचन दिया जाएगा कि आदेश की प्रमाणित प्रति 15 दिनों के भीतर प्रस्तुत कर दी जाएगी।

10. यह निर्देश दिया जाता है कि विचारण न्यायालय, आवेदक की शीघ्र रिहाई सुनिश्चित करने के लिए, जमानत आदेश प्रबंध प्रणाली (बी.ओ.एम.एस.) के माध्यम से संबंधित जेल को रिहाई का आदेश भेजे।

11. कार्यालय को निर्देश दिया जाता है कि वह पॉलिसी स्ट्रेटेजी फॉर ग्रांट ऑफ बेल मामले में सर्वोच्च न्यायालय के आदेश के अनुपालन में जो कि 'इन रे: सुओ मोटो रिट पिटीशन (आपराधिक) संख्या 4, 2021 के तहत दिनांक 31.01.2023 को तय किया गया था और (2024) 10 एस.सी.सी. 685 में रिपोर्ट किया गया है इस आदेश की एक प्रति संबंधित जेल अधीक्षक के माध्यम से ई-मेल या ई-जेल पटल द्वारा आवेदक को भेजे।

(माननीय न्यायमूर्ति अरुण कुमार सिंह देशवाल)

19 मार्च, 2026

सीएस/-

“अस्वीकरण: अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी कानूनी और शासकीय उद्देश्यों के लिए, निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।”