



2026:AHC:65855

इलाहाबाद उच्च न्यायालय

आपराधिक प्रकीर्ण ज़मानत आवेदन संख्या- 5533 वर्ष 2026

आदिल आवेदक

बनाम

उत्तर प्रदेश राज्य और 3 अन्य प्रतिपक्षी

आवेदक के अधिवक्ता: नरेंद्र कुमार, योगेंद्र पाल सिंह

प्रतिपक्षी के अधिवक्ता: शासकीय अधिवक्ता, राहुल सिंह तोमर

न्यायालय सं - 69

माननीय न्यायमूर्ति श्री जितेंद्र कुमार सिन्हा

1. आवेदक के अधिवक्ता श्री नरेंद्र कुमार और राज्य-प्रतिपक्षियों के लिए अपर शासकीय अधिवक्ता श्री बीपी सिंह और प्रथम सूचनाकर्ता के अधिवक्ता श्री राहुल सिंह तोमर और उच्च न्यायालय कानूनी सहायता समिति के अधिवक्ता सुश्री कृति गुप्ता को सुना और अभिलेखों का अवलोकन किया।
2. भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता, 2023 की धारा 483 के तहत प्रस्तुत ज़मानत याचिका, आवेदक की ओर से केस अपराध संख्या-200 वर्ष 2025 में धारा 75(2), 75(3), 78(2), 308(2), 352, 351(3) बी.एन.एस. और धारा 7/8 पॉक्सो अधिनियम के तहत ज़मानत पर रिहा करने की प्रार्थना के साथ दायर की गई है, जो मुकदमे के लंबित रहने के दौरान रोहता, जिला मेरठ पुलिस में दर्ज की गई थी।
3. आवेदक के अधिवक्ता द्वारा यह तर्क दिया गया है कि आवेदक निर्दोष है और उसे इस मामले में गलत तरीके से फंसाया गया है। आगे यह प्रस्तुत किया जाता है कि मेडिकल रिपोर्ट के अनुसार पीड़िता की आयु लगभग 18 वर्ष है और हाई स्कूल प्रमाण पत्र के अनुसार उसकी आयु लगभग 16 वर्ष और 11 महीने है। आगे यह प्रस्तुत किया जाता है कि आवेदक का कोई आपराधिक इतिहास नहीं है और प्राथमिकी के अनुसार आवेदक ने पीड़िता का यौन उत्पीड़न किया है। यह भी प्रस्तुत किया जाता है कि

अस्वीकरण: अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए, निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।



आवेदक, जो 13.12.2025 से जेल में बंद है, यह वचन देता है कि यदि उसे स्वतंत्रता दी जाती है तो वह स्वतंत्रता का दुरुपयोग नहीं करेगा। यह भी बताया गया है कि न्यायालय में मामलों के भारी लंबित होने के मद्देनजर, मुकदमे के शीघ्र निष्कर्ष निकलने की कोई संभावना नहीं है।

4. दूसरी ओर, अपर शासकीय अधिवक्ता और पहले सूचनाकर्ता के अधिवक्ता और उच्च न्यायालय के अधिवक्ता ने आवेदक को ज़मानत देने की प्रार्थना का विरोध किया है।

5. प्राथमिकी में लगाए गए आरोप के अनुसार, आवेदक ने पीड़िता का यौन उत्पीड़न किया है, जो हाई स्कूल प्रमाण पत्र के अनुसार, 16 साल और 11 महीने की है और मेडिकल रिपोर्ट के अनुसार उसकी उम्र लगभग 18 वर्ष है। आवेदक 13.12.2025 से जेल में बंद है और उसका कोई आपराधिक इतिहास नहीं है।

6. तथ्यों, प्रकृति और अभिलेखों से परिलक्षित साक्ष्यों की समग्रता पर विचार करने और अधिनियम की धारा 19(4) के प्रावधान को ध्यान में रखते हुए और मामले के गुण-दोष पर कोई राय व्यक्त किए बिना, मुझे लगता है कि यह ज़मानत के लिए एक उपयुक्त मामला है। इसलिए, प्रस्तुत ज़मानत आवेदन की **अनुमति** दी जाती है।

7. उपरोक्त मामले के अपराध में शामिल आवेदक- आदिल को निम्नलिखित शर्तों के साथ संबंधित न्यायालय की संतुष्टि के लिए समान राशि में दो ज़मानतदार के साथ 50,000/- रुपये का व्यक्तिगत मुचलका प्रस्तुत करने पर ज़मानत पर रिहा किया जाए:

-

(i) आवेदक प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से मामले के तथ्यों से परिचित किसी भी व्यक्ति को कोई प्रलोभन, धमकी या वादा नहीं करेगा कि उसे अदालत या किसी पुलिस अधिकारी को ऐसे तथ्यों का खुलासा करने या सबूतों के साथ छेड़छाड़ करने से रोका जा सके।

(ii) आवेदक अभियोजन पक्ष के गवाहों पर दबाव नहीं डालेगा/डराएगा नहीं।

(iii) आवेदक (i) मामले को खोलने, (ii) आरोप तय करने और (iii) बी.एन.एस.एस. की धारा 351 के तहत बयान दर्ज करने के लिए निर्धारित तिथियों पर विचारण न्यायालय के समक्ष व्यक्तिगत रूप से उपस्थित रहेगा।

अस्वीकरण: अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए, निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।



(iv) आवेदक इस आशय का एक वचन पत्र दायर करेगा कि जब गवाह विचारण न्यायालय में उपस्थित हों तो वह साक्ष्य के लिए निर्धारित तिथियों पर किसी स्थगन की मांग नहीं करेगा।

(v) आवेदक व्यक्तिगत रूप से या अपने अधिवक्ता के माध्यम से निर्धारित प्रत्येक तारीख पर विचारण न्यायालय के समक्ष उपस्थित रहेगा।

8. उपरोक्त शर्तों में से किसी के उल्लंघन के मामले में, यह ज़मानत रद्द करने का आधार होगा।

9. यह स्पष्ट किया जाता है कि इस आदेश में कही गई कोई भी बात इस ज़मानत आवेदन के निर्धारण के उद्देश्य तक सीमित है और इसे किसी भी तरह से मामले के गुण-दोष पर अभिव्यक्ति के रूप में नहीं माना जाएगा। विचारण न्यायालय इस आदेश में कही गई किसी भी बात से अप्रभावित साक्ष्य के आधार पर अपने स्वतंत्र निष्कर्ष पर पहुंचने के लिए पूरी तरह से स्वतंत्र होगा।

मार्च 30, 2026

अभिषेक

(न्यायमूर्ति जितेंद्र कुमार सिन्हा)