



2026:AHC-LKO:21158-DB

इलाहाबाद उच्च न्यायालय
लखनऊ

आपराधिक विविध रिट याचिका संख्या - 2541 सन 2026

काजल देवी एवं अन्य

..... याचिकाकर्ता(ओं)

बनाम

उत्तर प्रदेश राज्य द्वारा सचिव गृह विभाग लखनऊ
एवं अन्य

.....प्रतिवादी(ओं)

याचिकाकर्ता(ओं) के अधिवक्ता	:	राम बक्स रावत, अर्चना मिश्रा
प्रतिवादी(ओं) के अधिवक्ता	:	शासकीय अधिवक्ता

न्यायालय संख्या - 11

माननीय न्यायमूर्ति अब्दुल मोईन

माननीय न्यायमूर्ति प्रमोद कुमार श्रीवास्तव

1. याचिकाकर्ताओं के विद्वान अधिवक्ता को और राज्य - प्रतिवादी संख्या 1, 2 और 3 के विद्वान अपर शासकीय अधिवक्ता को सुना गया।
2. प्रस्तावित आदेश के मद्देनजर, प्रतिवादी संख्या 4 को नोटिस जारी करने की आवश्यकता नहीं है।
3. यह रिट याचिका प्रतिवादियों को याचिकाकर्ताओं के शांतिपूर्ण वैवाहिक जीवन में हस्तक्षेप न करने और उन्हें सुरक्षा प्रदान करने का निर्देश देने हेतु परमादेश रिट की मांग करते हुए दायर की गई है।
4. याचिकाकर्ताओं के विद्वान अधिवक्ता का तर्क है कि दोनों याचिकाकर्ता बालिग हैं और उन्होंने स्वेच्छा से 20.01.2026 को संकटा देवी मंदिर, लखीमपुर नगर, जिला लखीमपुर खेरी में विवाह किया

अस्वीकरण:

अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए, निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।

है। याचिकाकर्ताओं के बालिग होने के प्रमाण स्वरूप, याचिकाकर्ता संख्या 1 ने अपना आधार कार्ड संलग्न किया है, जिसमें उनकी जन्मतिथि 05.07.2004 दर्ज है, जबकि याचिकाकर्ता संख्या 2 ने पैन कार्ड की प्रति प्रस्तुत की है, जिससे यह स्पष्ट होता है कि दोनों याचिकाकर्ता बालिग हैं। यह तर्क दिया गया है कि प्रतिवादी संख्या 4 इस विवाह से प्रसन्न नहीं है और इसलिए वह याचिकाकर्ताओं के शांतिपूर्ण वैवाहिक जीवन में बाधा उत्पन्न कर रहा है। विद्वान अधिवक्ता ने आगे कहा है कि इस संबंध में याचिकाकर्ताओं के विरुद्ध कोई प्रथम सूचना रिपोर्ट दर्ज नहीं की गई है। इसके अलावा, रिट याचिका में याचिकाकर्ताओं ने शपथ-पत्र के माध्यम से यह दर्शाया है कि दोनों याचिकाकर्ता बालिग हैं।

5. इस संदर्भ में, माननीय सर्वोच्च न्यायालय के *लता सिंह बनाम उत्तर प्रदेश राज्य और अन्य - 2006 (5) एससीसी 475* मामले में दिए गए निर्णय का उल्लेख करना उचित होगा, जिसमें सर्वोच्च न्यायालय ने प्रस्तर-17 में निम्नलिखित टिप्पणी की है:-

“17. यह एक स्वतंत्र और लोकतांत्रिक देश है, और एक बार जब कोई व्यक्ति बालिग हो जाता है, तो वह जिससे चाहे उससे विवाह कर सकता है। यदि लड़के या लड़की के माता-पिता ऐसे अंतरजातीय या अंतरधार्मिक विवाह को स्वीकार नहीं करते हैं, तो वे अधिकतम यह कर सकते हैं कि वे बेटे या बेटी से सामाजिक संबंध तोड़ लें, लेकिन वे धमकी नहीं दे सकते, हिंसा नहीं कर सकते या हिंसा के कृत्यों को उकसा नहीं सकते और ऐसे अंतरजातीय या अंतरधार्मिक विवाह करने वाले व्यक्ति को परेशान नहीं कर सकते। इसलिए, हम निर्देश देते हैं कि देश भर के प्रशासन / पुलिस अधिकारी यह सुनिश्चित करें कि यदि कोई बालिग लड़का या लड़की किसी बालिग महिला या पुरुष से अंतरजातीय या अंतरधार्मिक विवाह करता है, तो दंपति को किसी के द्वारा परेशान न किया जाए, न ही उन्हें धमकी दी जाए या हिंसा के कृत्यों का शिकार बनाया जाए, और जो कोई भी ऐसी धमकी देता है, परेशान करता है या हिंसा के कृत्यों को अंजाम देता है, चाहे स्वयं या उसके उकसावे पर, ऐसे व्यक्तियों के खिलाफ पुलिस द्वारा आपराधिक कार्यवाही शुरू करके दंडात्मक कार्रवाई की जाए और ऐसे व्यक्तियों के खिलाफ कानून द्वारा निर्धारित कठोर कार्रवाई की जाए।”

6. याचिकाकर्ताओं ने भारत के संविधान के अनुच्छेद 21 के तहत संरक्षण की भी अपील की है, जो गरिमापूर्ण जीवन जीने की स्वतंत्रता की गारंटी देता है।

अस्वीकरण:

अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए, निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।

7. उपरोक्त बातों को ध्यान में रखते हुए, रिट याचिका का **निस्तारण** प्रतिवादियों को याचिकाकर्ताओं के शांतिपूर्ण जीवन और स्वतंत्रता में किसी भी प्रकार से हस्तक्षेप न करने के निर्देश के साथ किया जाता है।
8. यह स्पष्ट किया जाता है कि यदि इस मामले में पहले से ही कोई प्रथम सूचना रिपोर्ट दर्ज है, तो इस न्यायालय द्वारा पारित आदेश स्वतः ही निरस्त हो जाएगा।
9. यह स्पष्ट किया जाता है कि इस न्यायालय ने याचिकाकर्ताओं की आयु या कथित विवाह की सत्यता / वैधता पर कोई निर्णय नहीं लिया है।
10. याचिकाकर्ताओं को आज से दो महीने के भीतर "उत्तर प्रदेश विवाह पंजीकरण नियम, 2017" के तहत अपना विवाह पंजीकृत कराना होगा।
11. संबंधित विवाह निबंधक को निर्देश दिया जाता है कि वे याचिकाकर्ताओं को कानून के अनुसार यथाशीघ्र पंजीकरण प्रमाण-पत्र जारी करें।

मार्च 24, 2026

अरविंद

[न्यायमूर्ति प्रमोद कुमार श्रीवास्तव]

[न्यायमूर्ति अब्दुल मोईन]

अस्वीकरण:

अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए, निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।