



2026:AHC:60762

उच्च न्यायालय, इलाहाबाद

आपराधिक प्रकीर्ण अग्रिम जमानत आवेदन अंतर्गत धारा

482 बी.एन.एस.एस. संख्या - 2148/2026

मोहन उर्फ धर्मेन्द्र यादव

.....आवेदक(गण)

बनाम

उत्तर प्रदेश राज्य

.....विपक्षी(गण)

आवेदक(गण) के अधिवक्ता : रूप शांडिल्य, विनय कुमार मिश्र

विपक्षी(गण) के अधिवक्ता : जी.ए.

न्यायालय संख्या- 72

माननीय न्यायमूर्ति जितेंद्र कुमार सिन्हा

1. श्री वी.के. मिश्रा, विद्वान अधिवक्ता, आवेदक की ओर से, श्री आशीष कुमार त्रिपाठी, विद्वान ए.जी.ए., राज्य की ओर से, को सुना गया तथा अभिलेख का परिशीलन किया गया।
2. वर्तमान आवेदन, मुकदमा अपराध संख्या 30/2025, धारा 109 बी.एन.एस., गोवध अधिनियम की धारा 3/5ए/5बी, पशु क्रूरता अधिनियम की धारा 11 और शस्त्र अधिनियम की धारा 4/25, थाना चौरखास, जिला कुशीनगर के अंतर्गत, अग्रिम जमानत हेतु प्रस्तुत किया गया है, जिसमें यह प्रार्थना की गई है कि गिरफ्तारी की स्थिति में आवेदक को जमानत पर रिहा किया जाए।
3. आवेदक के विद्वान अधिवक्ता द्वारा यह तर्क दिया गया है कि आवेदक निर्दोष है और उसे इस वाद में मिथ्या रूप से फँसाया गया है। यह भी प्रस्तुत किया गया है कि अभिकथित घटना

अस्वीकरण: अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए, निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।



में किसी को कोई चोट नहीं आई। आवेदक का नाम एफ.आई.आर. में नहीं था और उसका नाम सह-अभियुक्त के संस्वीकृति कथन में आया, जो एक पिकअप वाहन का चालक था और जिस पर यह अभिकथित है कि वह छह जीवित गायों के परिवहन में संलिप्त था। यह भी प्रस्तुत किया गया कि आवेदक विचारण के दौरान सहयोग करने का वचन देता है और विवेचना अभिकरण अथवा न्यायालय द्वारा जब भी अपेक्षित हो, उपस्थित रहेगा। यह कथन किया गया है कि यदि आवेदक को अग्रिम जमानत प्रदान की जाती है, तो वह जमानत की स्वतंत्रता का दुरुपयोग नहीं करेगा, विवेचना में सहयोग करेगा और जमानत की सभी शर्तों का पालन करेगा।

4. दूसरी ओर, विद्वान ए.जी.ए. ने अग्रिम जमानत के आवेदन का विरोध किया।

5. प्राथमिकी के अनुसार, सह-अभियुक्त रुस्तम को उसके पिकअप वाहन में छह जीवित गायों का परिवहन करते समय रोका गया। आवेदक का नाम सह-अभियुक्त रुस्तम के संस्वीकृति कथन में आया।

6. यह उल्लेखनीय है कि **सिद्धाराम सतलिंगप्पा म्हेत्रे बनाम महाराष्ट्र राज्य, (2011) 1 एससीसी 694** के वाद में माननीय सर्वोच्च न्यायालय द्वारा यह अभिनिर्धारित किया गया है कि अग्रिम जमानत का निर्णय करते समय न्यायालय को अभियोग की प्रकृति और गंभीरता, अभियुक्त के पूर्ववृत्त, अभियुक्त के न्याय से भाग जाने की संभावना पर विचार करना चाहिए तथा न्यायालय को अभियुक्त के विरुद्ध उपलब्ध सभी सामग्री का सावधानीपूर्वक विश्लेषण करना चाहिए और अभियुक्त की सटीक भूमिका को भी ध्यान में रखना चाहिए।

7. वर्तमान वाद में, अग्रिम जमानत के संबंध में स्थापित विधि के सिद्धांत, पक्षकारों के विद्वान अधिवक्ताओं की दलीलें, आवेदक की भूमिका और वाद की सभी सहवर्ती तथ्यों एवं परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए, गुण-दोष पर कोई राय व्यक्त किए बिना, अग्रिम जमानत का मामला बनता है।

8. अग्रिम जमानत आवेदन **अनुज्ञात** किया जाता है।

9. आवेदक – **मोहन @ धर्मेन्द्र यादव** उपर्युक्त मुकदमा अपराध में गिरफ्तारी की स्थिति में, संबंधित न्यायालय की संतुष्टि के अनुसार, रु. 50,000/- के व्यक्तिगत बंधपत्र तथा दो प्रतिभू उसी राशि की प्रस्तुत करने पर, निम्नलिखित शर्तों के अधीन अग्रिम जमानत पर रिहा किया जाएगा :-

अस्वीकरण: अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए, निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।



(i) आवेदक साक्ष्य से छेड़छाड़ नहीं करेगा तथा वह संबंधित न्यायालय द्वारा छूट प्रदान किए जाने को छोड़कर, निर्धारित तिथि पर विचारण न्यायालय के समक्ष उपस्थित रहेगा;

(ii) आवेदक प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से, वाद के तथ्यों से परिचित किसी भी व्यक्ति को कोई प्रलोभन, धमकी या वचन नहीं देगा, जिससे उसे न्यायालय या किसी पुलिस अधिकारी के समक्ष ऐसे तथ्यों का खुलासा करने से रोका जा सके;

(iii) आवेदक विचारण के दौरान सहयोग करेगा और जमानत की स्वतंत्रता का दुरुपयोग नहीं करेगा।

(iv) आवेदक संबंधित न्यायालय की पूर्व अनुमति के बिना भारत नहीं छोड़ेगा।

10. किसी भी शर्त का उल्लंघन होने की स्थिति में, अभियोजन पक्ष को आवेदक को प्रदत्त अग्रिम जमानत को रद्द करने हेतु उचित आवेदन दायर करने की स्वतंत्रता होगी।

(न्यायमूर्ति जितेंद्र कुमार सिन्हा)

20 मार्च, 2026

वीरेंद्र