



Neutral Citation No. - 2026:AHC:53529

उच्च न्यायालय इलाहाबाद

बी.एन.एस.एस. की धारा 482 के अंतर्गत दाण्डिक प्रकीर्ण अग्रिम जमानत प्रार्थना पत्र संख्या -
2500/2026

भरत राघव

.....आवेदक

बनाम

उत्तर प्रदेश राज्य एवं अन्य

.....विपक्षी

आवेदक के अधिवक्ता: अंजनी कुमार शुक्ला, मोहम्मद अरशद

विपक्षी के अधिवक्ता: शासकीय अधिवक्ता

न्यायालय संख्या - 72

माननीय न्यायमूर्ति जितेन्द्र कुमार सिन्हा,

1. आवेदक की ओर से दाखिल पूरक शपथ पत्र अभिलेख पर लिया जाता है।
2. आवेदक के विद्वान अधिवक्ता श्री अंजनी कुमार शुक्ला, राज्य के विद्वान अपर शासकीय अधिवक्ता श्री बी.पी. मौर्य को सुना और मामले के अभिलेख का अवलोकन किया।
3. वर्तमान प्रार्थना पत्र मुकदमा अपराध संख्या 403/2025, धारा 191(2), 191(3), 115(2), 74, 352, 351(2) बी.एन.एस., थाना गांधी पार्क, जिला अलीगढ़ में अग्रिम जमानत की मांग करते हुए इस प्रार्थना के साथ प्रस्तुत किया गया है कि गिरफ्तारी की स्थिति में आवेदक को जमानत पर रिहा किया जाए।
4. आवेदक के विद्वान अधिवक्ता द्वारा तर्क दिया गया है कि आवेदक निर्दोष है और उसे इस मामले में झूठा फंसाया गया है। यह आगे तर्क दिया गया कि घायल की कोई भी चोट गंभीर प्रवृत्ति को या जीवन के लिए खतरनाक नहीं पाई गई है और आवेदक ने भी उसी दिन प्रथम सूचनाकर्ता पक्ष के विरुद्ध एक मामला दर्ज कराया है। यह आगे तर्क दिया गया कि आवेदक को बी.एन.एस.एस. की धारा 35(3) के तहत नोटिस दिया गया था और अब इस मामले में आरोप-पत्र पहले ही प्रस्तुत किया जा चुका है और आवेदक विचारण में सहयोग करने के लिए तैयार और इच्छुक है। यह भी प्रस्तुत किया गया है कि आवेदक का कोई आपराधिक इतिहास नहीं है। यह भी तर्क दिया गया कि आवेदक विचारण के दौरान सहयोग करने का वचन देता है और विवेचना एजेंसी या न्यायालय द्वारा आवश्यकता पड़ने पर उपस्थित होगा। यह कहा गया है कि यदि आवेदक को अग्रिम जमानत दी जाती है, तो वह जमानत की स्वतंत्रता का दुरुपयोग नहीं करेगा और विवेचना में सहयोग करेगा तथा जमानत की सभी शर्तों का पालन करेगा।
5. दूसरी ओर, विद्वान अपर शासकीय अधिवक्ता ने अग्रिम जमानत के प्रार्थना पत्र का विरोध किया है।

अस्वीकरण

"अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए, निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।"



6. प्रथम सूचना रिपोर्ट के अनुसार, आवेदक द्वारा प्रथम सूचनाकर्ता की बेटी का यौन उत्पीड़न किया जाना बताया गया है और जब प्रथम सूचनाकर्ता ने इस पर आपत्ति जताई तो उसके साथ भी मारपीट की गई और कथित घटना में एक अमित वाष्णीय को चोटें आई हैं, हालांकि, उसकी चोटें साधारण प्रकृति की पाई गई हैं। आवेदक को बी.एन.एस.एस. की धारा 35(3) के तहत नोटिस दिया गया था और अब इस मामले में आरोप-पत्र पहले ही प्रस्तुत किया जा चुका है और आवेदक विचारण में सहयोग करने के लिए तैयार और इच्छुक है। यह भी प्रस्तुत किया गया है कि आवेदक का कोई आपराधिक इतिहास नहीं है।
7. यह उल्लेख किया जा सकता है कि सिद्धराम सतलिंगप्पा म्हात्रे बनाम महाराष्ट्र राज्य, (2011) 1 एससीसी 694 के मामले में माननीय उच्चतम न्यायालय द्वारा यह निर्धारित किया गया है कि अग्रिम जमानत का निर्णय करते समय, न्यायालय को आरोप की प्रकृति और गंभीरता, अभियुक्त के पूर्ववृत्त, अभियुक्त के न्याय से भागने की संभावना पर विचार करना चाहिए और न्यायालय को अभियुक्त के विरुद्ध उपलब्ध संपूर्ण सामग्री का सावधानीपूर्वक मूल्यांकन करना चाहिए तथा अभियुक्त की सटीक भूमिका को भी ध्यान में रखा जाना चाहिए।
8. वर्तमान मामले में, अग्रिम जमानत के संबंध में कानून के स्थापित सिद्धांत, पक्षों के विद्वान अधिवक्ताओं के तर्कों, आवेदक की भूमिका और मामले के सभी उपस्थित तथ्यों और परिस्थितियों पर विचार करते हुए, गुण-दोष पर कोई राय व्यक्त किए बिना, अग्रिम जमानत का मामला बनता है।
9. अग्रिम जमानत प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाता है।
10. उपरोक्त मुकदमा अपराध में संलिप्त आवेदक- भरत राघव की गिरफ्तारी की स्थिति में, उसे 50,000/- रुपये का व्यक्तिगत बंधपत्र और समान राशि की दो प्रतिभूतियां संबंधित न्यायालय के संतोषानुसार प्रस्तुत करने पर निम्नलिखित शर्तों के साथ अग्रिम जमानत पर रिहा किया जाएगा: -
 - (i) आवेदक साक्ष्यों के साथ छेड़छाड़ नहीं करेगा और वह नियत तिथि पर विचारण न्यायालय के समक्ष उपस्थित होगा जब तक कि संबंधित न्यायालय द्वारा छूट न दी गई हो;
 - (ii) आवेदक मामले के तथ्यों से परिचित किसी भी व्यक्ति को प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से कोई प्रलोभन, धमकी या वचन नहीं देगा जिससे कि वह ऐसे तथ्यों को न्यायालय या किसी पुलिस अधिकारी के समक्ष प्रकट करने से विरत रहे;
 - (iii) आवेदक विचारण के दौरान सहयोग करेगा और जमानत की स्वतंत्रता का दुरुपयोग नहीं करेगा।
 - (iv) आवेदक संबंधित न्यायालय की पूर्व अनुमति के बिना भारत नहीं छोड़ेगा।
11. किसी भी शर्त के उल्लंघन की स्थिति में, अभियोजन पक्ष आवेदक को दी गई अग्रिम जमानत को रद्द करने के लिए उचित प्रार्थना पत्र दाखिल करने के लिए स्वतंत्र होगा।

(जितेन्द्र कुमार सिन्हा, न्यायमूर्ति)

17 मार्च, 2026

आर.के.एम.

अस्वीकरण

"अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी कानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए, निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।"