



Neutral Citation No. - 2026:AHC:57985

इलाहाबाद उच्च न्यायालय

आपराधिक विविध जमानत आवेदन संख्या - 4352/2026

रवीन्द्र प्रताप यादव उर्फ रवीन्द्र यादव

...आवेदक

बनाम

उत्तर प्रदेश राज्य

...विपक्षी

आवेदक की ओर से अधिवक्ता

: हिमांशु गोस्वामी, पवन गिरि

विपक्षी की ओर से अधिवक्ता

: —

न्यायालय सं० - 68

माननीय न्यायमूर्ति आशुतोष श्रीवास्तव

आवेदक के विद्वान अधिवक्ता श्री हिमांशु गोस्वामी, श्री पवन गिरि एवं राज्य-प्रतिवादियों की ओर से विद्वान ब्रीफ होल्डर सुश्री अनीता सिंह को सुना तथा अभिलेख का परिशीलन किया।

यह जमानत आवेदन भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता, 2023 की धारा 483 के अन्तर्गत आवेदक रवीन्द्र प्रताप यादव उर्फ रवीन्द्र यादव की ओर से, मुकदमा अपराध संख्या 57/2020, उत्तर प्रदेश गिरोहबन्द और समाज विरोधी क्रियाकलाप (निवारण) अधिनियम, 1986, की धारा 3(1) के अन्तर्गत थाना महुली, जिला सन्त कबीर नगर में विचारण लम्बित रहने के दौरान जमानत पर मुक्त किये जाने की प्रार्थना हेतु दाखिल किया गया है।

आवेदक के विद्वान अधिवक्ता ने प्रस्तुत किया कि आवेदक निर्दोष है और किसी छिपे उद्देश्य के कारण उसे इस मामले में झूठा फँसाया गया है। एक मामले के आपराधिक इतिहास की पर्याप्त व्याख्या की जा चुकी है।

अस्वीकरण: "अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी क़ानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।"



यह भी प्रस्तुत किया गया कि आवेदक किसी गिरोह का सदस्य, नेता या संयोजक नहीं है और उसने अधिनियम की धारा 2 के खण्ड (ख) में वर्णित गिरोह की गतिविधियों में दुष्प्रेरण अथवा सहायता नहीं की है। आवेदक का उक्त प्रकरण के अतिरिक्त कोई आपराधिक इतिहास नहीं है।

5. यह भी तर्क दिया गया कि आवेदक के न्यायिक प्रक्रिया से पलायन अथवा साक्षियों के साथ छेड़छाड़ की कोई सम्भावना नहीं है। आवेदक, जो दि० 20.01.2026 से कारागार में बन्द है, वचन देता है कि यदि जमानत दी जाती है तो वह उसका दुरुपयोग नहीं करेगा। यह भी इंगित किया गया कि न्यायालय में मामलों की भारी लम्बितता को दृष्टिगत रखते हुए विचारण के शीघ्र निष्कर्ष की कोई सम्भावना नहीं है।

इसके विपरीत, विद्वान ब्रीफ होल्डर ने आवेदक की जमानत आवेदन का विरोध किया किन्तु आवेदक के विद्वान अधिवक्ता द्वारा प्रदर्शित मामलों के अतिरिक्त आवेदक के विरुद्ध कोई अन्य मामला इंगित नहीं कर सकीं।

तथ्यों की समग्रता, अभिलेख से परिलक्षित प्रकृति एवं साक्ष्य पर विचार करने के उपरान्त तथा अधिनियम की धारा 19(4) के प्रावधान को भी दृष्टिगत रखते हुए एवं प्रकरण के गुण-दोष पर कोई मत व्यक्त किये बिना, मैं इसे जमानत हेतु उचित प्रकरण पाता हूँ। अतः यह जमानत प्रार्थना पत्र **स्वीकार** किया जाता है।

8. आवेदक **रवीन्द्र प्रताप यादव उर्फ रवीन्द्र यादव** को उपरोक्त मुकदमा अपराध संख्या में सम्बन्धित न्यायालय की सन्तुष्टि पर व्यक्तिगत बंध-पत्र एवं समतुल्य धनराशि के दो विश्वसनीय प्रतिभू प्रस्तुत करने पर निम्नलिखित शर्तों के साथ जमानत पर मुक्त किया जाये:-

(i) आवेदक प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से मामले के तथ्यों से परिचित किसी व्यक्ति को न्यायालय अथवा पुलिस अधिकारी को ऐसे तथ्यों के प्रकटीकरण से विरत करने के लिए प्रलोभन, धमकी या वचन नहीं देगा अथवा साक्ष्य के साथ छेड़छाड़ नहीं करेगा।

(ii) आवेदक अभियोजन पक्ष के साक्षियों पर दबाव नहीं डालेगा/उन्हें डरायेगा-धमकायेगा नहीं।

अस्वीकरण: “अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी क़ानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।”



(iii) आवेदक विचारण न्यायालय के समक्ष (i) मामले की सुनवाई, (ii) आरोप विरचन एवं (iii) भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता की धारा 351 के अन्तर्गत कथन अभिलेखन की नियत तिथियों पर व्यक्तिशः उपस्थित रहेगा।

(iv) आवेदक इस आशय का वचन-पत्र दाखिल करेगा कि वह साक्ष्य हेतु नियत तिथियों पर, जब साक्षी विचारण न्यायालय में उपस्थित हों, कोई स्थगन नहीं माँगेगा।

(v) आवेदक प्रत्येक नियत तिथि पर विचारण न्यायालय के समक्ष व्यक्तिशः अथवा अपने अधिवक्ता के माध्यम से उपस्थित रहेगा।

उपरोक्त शर्तों में से किसी के उल्लंघन की दशा में, वह जमानत निरस्तीकरण का आधार होगा।

यह स्पष्ट किया जाता है कि इस आदेश में कही गई कोई भी बात केवल इस जमानत प्रार्थना पत्र के निर्धारण के उद्देश्य तक सीमित है और इसे किसी भी प्रकार से मामले के गुण-दोष पर अभिमत की अभिव्यक्ति नहीं माना जायेगा। विचारण न्यायालय इस आदेश में कही गई किसी भी बात से अप्रभावित रहते हुए प्रस्तुत साक्ष्य के आधार पर पूर्णतः स्वतंत्र रूप से अपने स्वतंत्र निष्कर्ष पर पहुँचने के लिए स्वतंत्र होगा।

(न्यायमूर्ति आशुतोष श्रीवास्तव)

20 मार्च, 2026

अस्वीकरण: "अनुवादित निर्णय वादी के समझने हेतु है और इसका किसी अन्य उद्देश्य के लिए प्रयोग नहीं किया जा सकता है। सभी क़ानूनी और सरकारी उद्देश्यों के लिए निर्णय का मूल संस्करण ही मान्य होगा।"